Bácsszentgyörgy Község Polgármesterétől
6511 Bácsszentgyörgy, Kossuth Lajos u. 15.
Tel./fax: 79/456-322
e-mail: polgarmester@bacsszentgyorgy.hu

A javaslat elfogadásához **egyszerű** többség szükséges!

11. Előterjesztés
Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. május 28. napján **15.15 órakor** megtartandó **rendes, nyílt** ülésére

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályának BK/TH/2028-2/2026. ügyiratszámú törvényességi javaslatáról

Előterjesztő: Illi Ferenc polgármester

Készítette: dr. Szász Balázs jegyző

Törvényességi ellenőrzést végezte: dr. Szász Balázs jegyző

Megtárgyalja: -----

Melléklet: 1. BK/TH/2028-2/2026. ügyiratszámú törvényességi javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya BK/TH/2028-2/2026. ügyiratszámon törvényességi javaslattal élt Önkormányzatunk felé a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet tartalmi felülvizsgálata során. *A hatóság levele az előterjesztés mellékletét képezi.*

A törvényességi felügyeletet biztosító hatóság levele alapján szükségesnek ítélem az önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek a felülvizsgálatát a jogszabálysértő állapot megszüntetése érdekében.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak az érintett működésére, szervezetére, döntéshozatali eljárására vonatkozó javaslatát a helyi önkormányzat képviselő-testülete, illetve a társulási tanács – amennyiben a megkeresés más határidőt nem tartalmaz – a soron következő ülésén köteles megtárgyalni, és arról döntést hozni.

Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. évi munkatervéről szóló 6/2026. (I.29.) Kt. határozata alapján a testület soron következő rendes ülése a májusi ülést követően szeptember hónapban lesz.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a törvényességi javaslatra vonatkozó előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozatot elfogadni szíveskedjen.

HATÁROZATI JAVASLAT

Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének

…./2026. (V.28.) Kt. határozata
A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályának BK/TH/2028-2/2026. ügyiratszámú törvényességi javaslatáról

1. Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályának BK/TH/2028-2/2026. ügyiratszámú törvényességi javaslatát elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt, hogy Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének a temetőről és temetkezésről szóló 10/2016. (V.27.) önkormányzati rendeletét a határozat 1. pontjában meghatározott törvényességi javaslat alapján vizsgálja felül és a soron következő rendes képviselő-testületi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

A határozatról értesül:
1. Jegyző
2. Határozat-nyilvántartás

Gara, 2026. május 22.

Illi Ferenc
polgármester

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/TH/2028-2/2026.
Ügyintéző: dr. Fehér Ágnes

Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat
Képviselő-testülete

Illi Ferenc
polgármester

Bácsszentgyörgy

NJT-TFÍK rendszeren keresztül

Tárgy: Javaslat a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendelet tartalmi felülvizsgálatához

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Bácsszentgyörgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének temetők és a temetkezés rendje tárgykörében alkotott önkormányzati rendelete vizsgálatának eredménye alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, **törvényességi intézkedésként**

j a v a s l a t t a l

élek a temetőről és temetkezésről szóló 10/2016. (V.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) **felülvizsgálatára az alábbi indokok alapján.**

1. Az Ör. felülvizsgálatának indokai

Az Ör. megalkotása óta *a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény* (a továbbiakban: Ttv.) és *a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X.1.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Vhr.) előírásai több alkalommal módosultak és az Ör. szabályai részben az ebből adódó, részben a már korábban is fennálló jogszabályba ütköző rendelkezések miatt felülvizsgálatra szorulnak.

A teljesség igénye nélkül **ellentétes szabályozás** a következő helyi szabályok esetében állapítható meg:

- A temető, ravatalozó használatának és igénybevételének szabályai körében az Ör. 5. § (1), (3), (4), (6), (8), (9) bekezdései között **tiltó szabályokat tartalmaz**. E rendelkezéseket a következők miatt indokolt felülvizsgálni. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (5) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzati rendeletbe normatív tartalommal bíró rendelkezések kerülhetnek. A jogszabály tervezetének a megszövegezésére vonatkozó általános követelmények körében a jogszabályszerkesztésről

szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 3. § (2) bekezdése kimondja, hogy *„A jogszabály tervezetében a normatív tartalmat jelen idejű kijelentő mondattal, egyes szám harmadik személyű megfogalmazás alkalmazásával kell kifejezni."*

- A Ttv. felhatalmazó rendelkezéseit áttekintve felhatalmazáson túlterjeszkedő szabályozást tartalmaz az Ör. 5. § (10) bekezdése, mely **az elhalt eltemetését akkor teszi lehetővé, ha ahhoz az önkormányzat hozzájárulását adja.** A rendelkezés a Vhr. 24. §-ában foglaltak alapján felülvizsgálatra szorul, mivel a jogszabály nem teszi lehetővé az eltemetés ilyen jellegű korlátozását.

- A Ttv.-ben a **szociális temetés szabályai** - többszöri módosítást követően - nem lépnek hatályba, így az Ör. (9. § (1) bekezdés és 1. melléklet 2. b) pontja) sem tartalmazhat erre a nem létező temetési formára rendelkezéseket.

- A **temetési helyek** méretei kapcsán megjelenő jogsértés (Ör. 9. § (1) bekezdés) a **mélység** szabályozása annak ellenére, hogy azt a Vhr. a 11. § (3) bekezdésben szabályozza. A Vhr. 10. § (5) bekezdés szerint *a temetőben alkalmazott temetési helyek szélességi, hosszúsági méretét és az egymástól való távolságát a szabályzatban* - jelen esetben, önkormányzati rendeletben - *kell előírni.*

- A Jat. 2. § (1) bekezdése szerint a jogalkotás alapvető követelménye, hogy a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

  A Vhr. 11. § (1) bekezdése és 12. § (1) bekezdése a **temetési hely** fogalmat alkalmazza szemben az Ör. 7. § (3) bekezdésében megjelenő *temetkezésre szolgáló sírhelyek* fogalmával. A Vhr. 11. § (1) bekezdése alapján továbbá koporsós temetés esetén a temetési hely egyes sírhely, kettős sírhely és sírbolt (kripta) lehet. Az Ör. rendelkezései azonban több esetben alkalmazzák a ***sírbolthely*** fogalmat a sírbolt elnevezés helyett, mely az egyértelműség követelményét sérti.

  Az Ör. 9. § (1) bekezdés f) pontja a temetési helyek méreteinek meghatározásakor rögzíti az ***urnasírboltra*** vonatkozó méreteket is, de az Ör. egyéb rendelkezései között, így különösen
  - az Ör. 7. § (3) bekezdésében a temetkezésre szolgáló sírhelyek között,
  - az Ör. 12. § (1) bekezdésében a temetési helyek feletti rendelkezési jog meghatározása során és
  - az Ör. 1. mellékletében a temetői sírhelyek megváltási díja körében nem kerültek szabályozásra az urnasírboltra vonatkozó rendelkezések. Az urnasírbolt ilyen jellegű szabályozása ugyancsak sérti az egyértelműség követelményét.

- A Vhr. 18. § (5a) bekezdése rögzíti a **temetési hely újra használatba vételét** a rendelkezési jog gyakorlása megszűnését követően, melynek az Ör. 12. § (3) bekezdésében foglaltak csak részben felelnek meg, azáltal, hogy az önkormányzat újbóli felhasználását megelőzően nem került szabályozásra a tájékoztatási kötelezettség.

- Az Ör. 12. § (7) bekezdése, mely lehetővé teszi a kripta magánforgalmú elidegenítését, ellentétes a Ttv. 22. § (1) bekezdésével, mely értelmében *a temetési hely felett az rendelkezik, aki megváltotta.* A törvényi szabályozás értelmében a temetési helyet megváltó személy a sírhely felett a jogszabály által meghatározott időtartamra **rendelkezési jog**ot szerez, mely nem elidegeníthető.

- A Vhr. 23. § (1) bekezdése az alábbiak szerint rögzíti a temetői munkák szabályait. *„A temetőben történő munkavégzést - a hozzátartozók részéről történő sírgondozás, a temetési hely növénnyel való beültetése és díszítése kivételével - a temető üzemeltetője részére a munkavégzés megkezdését megelőzően a temetőszabályzatban meghatározott módon be kell jelenteni...*
  Azonban az Ör. 13. § (3) bekezdés azon fordulata, mely előírja, hogy *„a temetőben vállalkozási alapon történő munkavégzésre az jogosult, aki az önkormányzattal erre vonatkozólag megállapodást kötött"* sérti a Vhr. fent hivatkozott előírásait, mivel a bejelentési kötelezettségen jelentősen túlmutató kötelezettséget támaszt a vállalkozókkal szemben.

Fentiek alapján szükséges, hogy az Ör. rendelkezései a hatályos jogszabályi rendelkezések figyelembevételével felülvizsgálatra kerüljenek.

Kérem, hogy a jelen javaslatban foglaltak mellett a 2023. januárjában megküldött BK/TH/772-2/2023. iktatószámú, valamint a 2023. augusztusában megküldött, BK/TH/772-10/2023. iktatószámú, az NJT TFÍK felületen megküldött szakmai körlevelekben leírtakat is szíveskedjen a felülvizsgálat során figyelembe venni.

Az Mötv. 133. § (2) bekezdés alapján **a javaslatot a helyi önkormányzat képviselő-testülete köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.** A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI.26.) Korm. rend. (a továbbiakban: Korm. rend.) 4. § (2)-(3) bekezdések alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatot a **soron következő ülésén** tárgyalja meg, s arról hozzon döntést. (Tájékoztatom, hogy a törvényességi javaslat esetében a jelzett határidőig a vármegyei kormányhivatal csupán a javaslat megtárgyalására hívja fel az érintettet, jelen esetben a Képviselő-testületet. Azonban a meghozott határozatból egyértelműen ki kell tűnnie, hogy az érintett tesz-e, s ha igen, milyen intézkedéseket, milyen határidővel a javaslat alapján.)

A javaslat elutasítása esetén a határozat tartalmazza az elutasítás indokait is. Elutasítás esetén a testület indokai alapján a vármegyei kormányhivatal dönt az érvek elfogadásáról vagy egyéb intézkedés, szükség esetén törvényességi felhívás alkalmazásáról.

Kérem, hogy a javaslat alapján a Képviselő-testület szíveskedjen arról is intézkedni, hogy a felülvizsgálat eredményeként az Ör. módosítására, vagy új rendelet megalkotására legkésőbb **2026. augusztus 31. napjáig** sor kerüljön.

Tisztelt Polgármester Úr!
A Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján kérem, hogy a javaslat esetleges elutasításáról a döntést követő 8 napon belül szíveskedjen tájékoztatni. Tájékoztatom, hogy a javaslat megküldésére a Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján kizárólag elektronikus úton az NJT-TFÍK rendszeren keresztül kerül sor.

Kérem, hogy a válaszlevelet – amennyiben a testület a javaslatot elutasította, az elutasítás indokait is tartalmazó testületi határozatot – is e rendszeren szíveskedjék megküldeni a jegyző közreműködésével, technikailag a javaslatot tartalmazó ügy megnyitása után, az „új" gombra kattintást követően, csatolmányként feltöltve.

Kecskemét, *időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

A főispán helyett eljáró
Dr. Zombor Attila főigazgató nevében és megbízásából:

Humné Csaplár Anikó
osztályvezetői feladatokat ellátó
vezető-hivatalifőtanácsos